

СПРАВКА

о проведении мониторинга уровня удовлетворенности представителей бизнеса состоянием и развитием конкурентной среды на территории Георгиевского городского округа Ставропольского края

В рамках проведения ежегодного мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ставропольского края в декабре 2018 года проводился опрос мнения предпринимателей Георгиевского городского округа Ставропольского края о состоянии и развитии конкурентной среды на региональных рынках товаров и услуг.

Анкетирование проводилось с целью выявления уровня удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности состоянием конкурентной среды. Полученные ответы по результатам анкетирования явились основанием для оценки уровня удовлетворенности представителей бизнеса состоянием и развитием конкурентной среды на территории Георгиевского городского округа Ставропольского края. Опрос проводился анонимно, было опрошено 64 предпринимателя, все полученные результаты были использованы только в обобщенном виде.

Характеристики анкетированных представителей бизнеса проводились:

- по сроку осуществления деятельности: менее 1 года, от 1 года до 5 лет, более 5 лет, затруднились ответить;
- по должности опрошиваемого представителя организации: собственник бизнеса (совладелец), руководитель высшего звена (генеральный директор, заместитель генерального директора или иная аналогичная позиция), руководитель среднего звена (руководитель управления/подразделения/отдела), не руководящий сотрудник;
- по численности сотрудников: до 15 человек, от 16 до 100 человек, от 101 до 250 человек, от 251 до 1000 человек;
- по объему годового оборота: до 120 млн. рублей (микропредприятие), от 120 до 800 млн. рублей (малое предприятие), от 800 до 2 000 млн. рублей (среднее предприятие), затруднились ответить;
- по сфере экономической деятельности: сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака, текстильное и швейное производство, обработка древесины и производство изделий из дерева, целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность, производство резиновых пластмассовых изделий, производство готовых металлических изделий, производство машин и оборудования, производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования, производство и распределение

электроэнергии, газа и воды, строительство, торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их обслуживание и ремонт, оптовая торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами), розничная торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами), гостиницы и рестораны, транспорт и связь, финансовые услуги, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, предоставление коммунальных услуг, другое (торговля лекарственными средствами, туризм);

- по основной продукции (товар, работа, услуга): услуги, сырье или материалы для дальнейшей переработки, компоненты для производства конечной продукции, конечная продукция, бизнес осуществляет торговлю или дистрибуцию товаров и услуг, произведенных другими компаниями;

- по основному географическому рынку сбыта: локальный рынок (отдельное муниципальное образование), рынок Ставропольского края, рынки нескольких субъектов Российской Федерации, рынок Российской Федерации, затруднились ответить.

Оценка состояния конкуренции и конкурентной среды проводилась по следующим вопросам:

1) Выберите утверждение, наиболее точно характеризующее условие ведения бизнеса, который Вы представляете: нет конкуренции, слабая конкуренция, умеренная конкуренция, высокая конкуренция и очень высокая конкуренция.

2) Оцените примерное количество конкурентов бизнеса, который Вы представляете, предлагающих аналогичную продукцию (товар, работу, услугу) или ее заменители, на основном для него рынке: нет конкурентов, от 1 до 3 конкурентов, 4 и более конкурентов, большое число конкурентов.

3) Как изменилось число конкурентов бизнеса, который Вы представляете, на основном рынке товаров и услуг за последние 3 года: увеличилось на 1-3 конкурента, увеличилось более чем на 4 конкурента, сократилось на 1-3 конкурента, сократилось более чем на 4 конкурента, не изменилось.

4) Оцените качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Ставропольского края (количество участников, данные о перспективах развития конкретных рынков, барьеры входа на рынки и т.д.) и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой в открытом доступе: удовлетворительное, скорее удовлетворительное, скорее неудовлетворительное, неудовлетворительное. Оценивались уровень доступности, уровень понятности, удобство получения информации.

5) Оцените примерное число поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги), который приобретает представляемый Вами бизнес для производства и реализации собственной продукции (если применимо), а также Вашу удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками этого товара (работы, услуги). Число поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги): единственный поставщик, 2-3

поставщика, 4 и более поставщика, большое число поставщиков. Удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги): неудовлетворительно, скорее неудовлетворительно, скорее удовлетворительно, удовлетворительно.

Для оценки барьеров ведения предпринимательской деятельности анкетирование проводилось по вопросам:

6) По Вашему мнению, какие из перечисленных административных барьеров являются наиболее существенными для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете (можно указывать не более 3 вариантов

- сложность получения доступа к земельным участкам;
- нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность;
- коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях);
- сложность/затянутость процедуры получения лицензий;
- высокие налоги;
- необходимость установления партнерских отношений с органами власти;
- ограничение/сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий;
- ограничение/сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок;
- ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.);
- иные действия/давление со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников;
- силовое давление со стороны правоохранительных органов (угрозы, вымогательства и т.д.);
- нет ограничений.

7) Как бы вы охарактеризовали деятельности органов власти на основном для бизнеса, который вы представляете, рынке: органы власти помогают бизнесу своими действиями, органы власти ничего не предпринимают, что и требуется, органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо, органы власти только мешают бизнесу своими действиями, в чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают.

8) По Вашей оценке, насколько преодолимы административные барьеры для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете: есть непреодолимые административные барьеры, есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат, административные барьеры есть, но они преодолимые без существенных затрат, нет административных барьеров.

9) По Вашей оценке, как изменился уровень административных барьеров на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете, в течение последних 3 лет: административные барьеры были полностью устранены, бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше, уровень и количество административных барьеров не изменились, бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше, ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились, административные барьеры отсутствуют, как и ранее.

10) Оцените характеристики услуг субъектов естественных монополий в Ставропольском крае по следующим критериям: удовлетворительно/низкая, скорее удовлетворительно/скорее низкая, скорее неудовлетворительно/скорее высокая, неудовлетворительно/высокая. Оценивались водоснабжение и водоотведение, газоснабжение, электроснабжение, теплоснабжение и телефонная связь по срокам получения доступа, сложности (количеству) процедур подключения, стоимости подключения.

11) Если бизнес, который Вы представляете, сталкивался с процессом получения доступа к следующим услугам, оцените, пожалуйста, сложность (количество процедур) и сроки их получения: подключение к электросетям, подключение к сетям водоснабжения и водоотведения, подключение к тепловым сетям, подключение к телефонной сети, получение доступа к земельному участку.

Коэффициент удовлетворенности рассчитывался отношением среднего значения полученных положительных ответов к общему числу ответов по каждому из вопросов и составил 75%.

Аналитическая справка

по результатам мониторинга о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Георгиевского городского округа Ставропольского края

В процессе сбора данных о состоянии и развитии конкурентной среды было опрошено 64 представителя бизнеса.

Большая часть субъектов предпринимательской деятельности, представители которых были опрошены, действуют на рынке более 5 лет - 40,6%; 28,1% предприятий и организаций осуществляют деятельность от 1 до 5 лет; 21,9% пришлось на начинающих предпринимателей (таблица 1).

Таблица 1

Менее 1 года	14
От 1 года до 5 лет	18

Более 5 лет	26
-------------	----

Преимущественное большинство респондентов (34,4%) являются собственниками бизнеса, из которых около 28,6% осуществляют предпринимательскую деятельность более 5 лет. Из числа опрошенных руководители высшего и среднего звена составили примерно равные доли – 20,3% и 28,1% соответственно. Практически половина выше обозначенных руководителей работает в организациях, функционирующих на рынке более от 1 года до 5 лет. На не руководящих сотрудников пришлось 17,2% опрошенных (таблица 2).

Таблица 2

Собственник бизнеса (совладелец)	22
Руководитель высшего звена (генеральный директор, заместитель генерального директора или иная аналогичная позиция)	13
Руководитель среднего звена (руководитель управления / подразделения / отдела)	18
Не руководящий сотрудник	11

Таким образом, в опросе приняли участие преимущественно владельцы и руководители организаций, осуществляющих деятельность более 5 лет – это более 52% опрошенных, имеющих существенный опыт осуществления предпринимательской деятельности и способных объективно оценивать рыночную и конкурентную среду ведения бизнеса.

Если говорить о размере бизнеса, то в целом 53,1% опрошенных заявили, что численность сотрудников их организаций составляет не более 15 человек, 18,8% пришлось на организации с численностью от 16 до 100 человек, 17,2% – на предприятия с численностью от 101 до 250 человек и 10,9% – от 251 до 1 тысячи человек (таблица 3)

Таблица 3

До 15 человек	34
От 16 до 100 человек	12
От 101 до 250 человек	11
От 251 до 1000 человек	7

По величине годового оборота бизнеса ответы респондентов распределились следующим образом:

- до 120 млн. рублей – 57,8% респондентов (37 микропредприятий);
- от 120 до 800 млн. рублей – 34,4% (22 малых предприятия);
- от 800 до 2000 млн. рублей – 6,2% (4 средних предприятия);

Затруднились в ответе на этот вопрос 1,6% опрошенных.

Следует отметить, что по результатам мониторинга 2017 года 57,5% из числа опрошенных отнесла себя к микропредприятиям, 27,5% к малым предприятиям, остальные 12,5% к средним предприятиям. Таким образом, доля микропредприятий, участвующих в опросе, практически не изменилась

(+0,3% к уровню 2017 года), доля малых предприятий возросла по отношению к 2017 году на 6,9% , а доля средних предприятий снизилась на 6,3%.

Большая часть респондентов (17,2 %), заявила, что их организации занимаются розничной торговлей; 12,5% производством пищевых продуктов, включая напитки, и табака ,10,9 % текстильным и швейным производством (таблица 4).

Таблица 4

Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	4
Рыболовство, рыбоводство	0
Добыча полезных ископаемых	0
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	8
Текстильное и швейное производство	7
Обработка древесины и производство изделий из дерева	3
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	4
Производство резиновых и пластмассовых изделий	1
Производство готовых металлических изделий	4
Производство машин и оборудования	1
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	1
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1
Строительство	3
Торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их обслуживание и ремонт	1
Оптовая торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами)	3
Розничная торговля (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами)	11
Гостиницы и рестораны	3
Транспорт и связь	2
Финансовые услуги	1
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	3
Образование	0
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	0
Предоставление коммунальных услуг	1
Другое (торговля лекарственными средствами, туризм)	2

Таким образом, по информации респондентов, большинство организаций, участвовавших в опросе, ведут оптово-розничную торговлю (продовольственными и непродовольственными товарами), занимаются

предоставлением разного рода услуг населению, а также задействованы в сфере производства.

Основной продукцией (товаром, работой, услугой) бизнеса 43,7 % респондентов назвали конечную продукция, что в сравнении с 2017 годом больше на 11,2%, 29,7% респондентов назвали предоставление услуг (-10,3% к уровню 2017 года), осуществление торговли или дистрибуцию товаров и услуг, произведенных другими компаниями по опросу респондентов увеличилось к уровню 2017 года на 16,9% и составило 21,9% от общего числа опрошенных (таблица 5).

Таблица 5

Услуги	19
Сырье и материалы для дальнейшей переработки	2
Компоненты для производства конечной продукции	21
Конечная продукция	28
Бизнес осуществляет торговлю или дистрибуцию товаров и услуг, произведенных другими компаниями	14

Участникам исследования было предложено указать основную продукцию, товар, работу, услугу, производимую предприятием (таблица 6).

Таблица 6

Основная продукция, товар, работа, услуга, производимая предприятием	Количество опрошенных
Верстка свадебных альбомов, школьных фотоальбомов	1
Одежда	6
Верхняя одежда (пуховики, пальто, куртки)	3
Услуги по производству верхней одежды	3
Продукты питания	7
Предоставление гостиничных услуг	3
Задвижки стальные клиновые	1
Клапаны обратные поворотные	1
Блоки предохранительные	1
Клапаны стальные запорные флянцевые	1
Сдача в аренду торговых мест на рынке	1
Лекарственные средства, бады	6
Вино-водочные товары	3
Выращивание зернобобовых	4
Товары повседневного спроса	5
Производство из древесины	3
Услуги по строительству	3
Услуги ЖКХ	1
Оптовая торговля	3
Полиграфические услуги	4
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	3
Финансовые услуги	1

По результатам опроса наибольшее количество приходится на продукты питания, одежду, лекарственные средства. Немного меньше на

товары повседневного спроса, выращивание зернобобовых, полиграфические услуги.

Таблица 7

Локальный рынок (отдельное муниципальное образование)	36
Рынок Ставропольского края	4
Рынки нескольких субъектов Российской Федерации	0
Рынок Российской Федерации	12
Рынки стран СНГ	0
Рынки стран дальнего зарубежья	0
Затрудняюсь ответить	12

Опрос респондентов о географических рынках, представляемых бизнесом, показал, что основным рынком сбыта продукции (товаров, работ, услуг) в более чем половине случаев (56,3%, +21,3% к уровню 2017 года) является локальный рынок (отдельное муниципальное образование), на рынок Ставропольского края пришлось 6,3% опрошенных что в сравнении с 2017 годом меньше на 63,7%. На рынке Российской Федерации реализация продукции (услуги) увеличилось к уровню 2017 года на 6,3% и составила 18,8% от общего числа опрошенных. Затруднились с ответом 18,8% респондентов (таблица 7).

Оценка состояния конкуренции и конкурентной среды

Важным фактором развития и поддержания бизнеса является наличие конкурентной среды.

Согласно полученным данным респонденты (представители бизнеса) в целом оценивают состояние конкурентной среды в регионе достаточно высоко. Большая часть респондентов оценили конкурентную среду на рынках как высокую (в 2018 году – 42,4% респондентов; в 2017 году – 7,5%). Умеренной (снижение на 25% к уровню 2017 года) и очень высокой (увеличение на 10% к уровню 2017 года) состояние конкурентной среды было отмечено 12,5% респондентов, 9,4% считают, что конкуренция слабая (-28,1% к уровню 2017 года), вариант нет конкуренции выбрали 6,3% опрошенных (-8,7% к уровню 2017 года) (таблица 8).

Таблица 8

Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – нет конкуренции	4
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) – слабая конкуренция	6
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса	8

необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) - умеренная конкуренция	
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, не используемые компанией ранее – высокая конкуренция	27
Для сохранения рыночной позиции нашего бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности нашей продукции/ работ/ услуг (снижение цен, повышение качества, развитие сопутствующих услуг, иное) не используемые компанией ранее – очень высокая конкуренция	8
Затрудняюсь ответить	11

Рассматривая вопрос о количестве конкурентов бизнеса, ни один из опрошенных, не указал отсутствие конкурентов. От 1 до 3 конкурентов имеют 15,6% опрошенных (уменьшение на 29,4% к уровню 2017 года). О наличии 4-х и более конкурентов заявили 42,8% респондентов (+7,8% к уровню 2017 года). Большое количество конкурентов отметили 31,3% (+23,8% к уровню 2017 года). Затруднились с ответом 10,9%. Хочется отметить, что наибольшее количество конкурентов имеет сфера розничной торговли (от 4 и более конкурентов) (таблица 9).

Таблица 9

Нет конкурентов	0
От 1 до 3 конкурентов	10
4 и более конкурентов	27
Большое число конкурентов	20
Затрудняюсь ответить	7

Если рассматривать изменения количества конкурентов на основном рынке за последние 3 года, то можно отметить следующее:

Так, сокращение конкуренции на 4 и более конкурентов не отметил ни один из опрошенных респондентов, на 1-3 конкурента - 9,4%. Увеличение конкуренции на 1-3 конкурентов пришлось на 20,3% респондентов, на 4 и более конкурентов пришлось 35,9% опрошенных. И 25% не отметили изменений в количестве конкурентов за 3 года. Затруднились ответить на данный вопрос 14,1% респондентов (таблица 10).

Наибольшее количество конкурентов приходится на сферу розничной торговли и услуг.

Таблица 10

Увеличилось на 1-3 конкурента	13
Увеличилось более чем на 4 конкурента	23
Сократилось на 1-3 конкурента	3
Сократилось более чем на 4 конкурента	0
Не изменилось	16
Затрудняюсь ответить	9

Таким образом, положительной тенденцией является не только преобладание большого количества конкурентов на большинстве рынков округа, но и рост их числа в целом. Высокая конкуренция на рынках товаров, работ и услуг должна стимулировать бизнес принимать меры по повышению конкурентоспособности продукции, использовать инновационные подходы, обеспечивающие повышение его эффективности.

Также, респондентами оценивалась степень удовлетворенности состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги) и число таких поставщиков (таблица 11).

Таблица 11

	Единственный поставщик / Неудовлетворительно	2-3 поставщика / Скорее неудовлетворительно	4 и более поставщика / Скорее удовлетворительно	Большое число поставщиков / Удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Число поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги)	2	14	20	14	14
Удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги)	1	12	18	12	21

Результаты опроса показали, бизнес оценивает состояние конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги) как скорее удовлетворительное и удовлетворительное (46,9% от общего числа опрошенных, -28,1% к уровню 2017 года).

В части числа поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги), который приобретает бизнес для осуществления деятельности, большинство опрошенных имеют 4 и более поставщиков (31,5%, -16% к уровню 2017 года), пользуются услугами большого количества поставщиков и услугами 2-3 поставщиков по 21,9% (-3,1% и соответственно +9,4% к уровню 2017 года) респондентов. О наличии единственного поставщика

сообщили 3,1% респондентов(-1,9% к уровню 2017 года). Затруднились ответить 21,9 % респондентов.

Таким образом, представители бизнеса, принявшие участие в опросе, в целом удовлетворительно рассматривают, как количество поставщиков, так и состояние конкуренции между ними.

Оценка административных барьеров ведения предпринимательской деятельности

Административные барьеры являются важным фактором, оказывающим негативное воздействие на развитие конкуренции.

Необоснованные административные барьеры снижают стимулы входа на рынки новых участников и создают условия для коррупции. Негативным эффектом от административных барьеров помимо прочего является уход бизнеса с рынка в теневую экономику в целях снижения транзакционных издержек. В итоге это ведет к серьезным экономическим потерям общества, как прямым, выражающимся в росте цен, так и косвенным, связанным с недопроизводством валового регионального продукта в связи с неэффективным использованием ресурсов.

Административные барьеры не только не решают тех проблем, в связи с которыми они создаются, но и затрудняют использование более эффективных методов госрегулирования.

С целью оценки барьеров ведения предпринимательской деятельности респондентам был предложен перечень административных барьеров, из которых необходимо было выбрать несколько, наиболее оказывающих влияние на ведение текущей деятельности или открытие нового бизнеса на рынке. Респонденты также имели возможность указать в анкетах свои варианты ответов (таблица 12).

Таблица 12

Сложность получения доступа к земельным участкам	16
Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	39
Коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях)	2
Сложность/затянутость процедуры получения лицензий	7
Высокие налоги	53
Необходимость установления партнерских отношений с органами власти	8
Ограничение/сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий	2
Ограничение/сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок	1

Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.)	1
Иные действия/ давление со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников	1
Силовое давление со стороны правоохранительных органов (угрозы, вымогательства и т.д.)	3
Нет ограничений	8

В результате, по мнению опрошенных, наиболее сильное отрицательное влияние на деятельность бизнеса в округе оказывают высокие налоги. На этот административный барьер пришлось 82,8% от общего числа ответов. На втором месте по частоте выбора оказался такой барьер, как нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность 60,9%. Представители бизнеса отметили сложность получения доступа к земельным участкам 25%. Необходимость установления партнерских отношений с органами власти отметили 12,5% опрошенных. Сложность/ (затянутость) в получении лицензий 10,9 % опрошенных. На силовое давление со стороны правоохранительных органов (угрозы, вымогательства и т.д.) в 2018 году пришлось 4,7% ответов.

В меньшей степени респонденты отмечали такие барьеры, как коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях) и на ограничение (сложность) доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий по 3,1%. На ограничение (сложность) доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок – 1,6%; так же на ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий – 1,6%; на иные действия/ давление со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников составило так же 1,6% опрошенных респондентов. Важно отметить, что на отсутствие ограничений в этом году указали 12,5% респондентов, что выше уровня 2017 года на 10%.

Таблица 13

Органы власти помогают бизнесу своими действиями	21
Органы власти ничего не предпринимают, что и требуется	7
Органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо	13
Органы власти только мешают бизнесу своими действиями	0
В чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают	22
Затрудняюсь ответить	1

Рассматривая деятельность органов власти на основном для бизнеса рынке 34,3% респондентов сошлись во мнении о том, что органы власти в чем-то помогают, в чем-то мешают (-3,2% к уровню 2017года), 32,8% отметили, что органы власти помогают бизнесу своими действиями (+7,8% к уровню 2017 года). Практически 10,9% представителей бизнеса полагали, что органы власти ничего не предпринимают, что и требуется. Нуждались в участии органов власти почти 20,3%. Не определились в своем мнении 1,6% респондентов, что ниже уровня 2017 года на 3,4% (таблица 13).

Важным признаком состояния конкурентной среды является оценка хозяйствующими субъектами преодоления административных барьеров для ведения деятельности и открытия нового бизнеса на рынке (таблица 14).

Таблица 14

Есть непреодолимые административные барьеры	4
Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат	14
Административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат	18
Нет административных барьеров	7
Затрудняюсь ответить	21

Наличие непреодолимых барьеров отмечают 6,3% опрошенных респондентов. Барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат, препятствуют осуществлению предпринимательской деятельности по мнению 21,9% представителей бизнеса. На присутствие барьеров, преодолимых без существенных затрат, сослались 28,1% (-36,9% к уровню 2017 года). Об отсутствии каких-либо административных барьеров заявило 10,9% респондентов, что ниже уровня 2017 года на 9,1%. Затруднились ответить на данный вопрос 32,8% респондентов, что в сравнении с предыдущим годом выше на 20,3%.

Вместе с тем, результаты исследования показывают, что в течение последних 3 лет административные барьеры были полностью устранены (32,8% от общего числа опрошенных, + 2,8% к уровню 2017 года), бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше (14,1%, -10,9% к уровню 2017 года), уровень и количество административных барьеров не изменились (12,5%, + 2,5% к уровню 2017 года). При этом 6,25% участвующих в опросе считают наоборот, что бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше (-6,25% к уровню 2017 года). 5% респондентов отметили, что ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились, 29,7 считают, что административные барьеры отсутствуют, как и ранее (+ 24,7% к уровню 2017 года) (таблица 15).

Таблица 15

Административные барьеры были полностью устранены	21
Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше	9

Уровень и количество административных барьеров не изменились	8
Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше	4
Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились	3
Административные барьеры отсутствуют, как и ранее	19
Затрудняюсь ответить	0

Степень удовлетворённости естественными монополиями опрашиваемых представителей бизнеса

Относительно оценки удовлетворенности услугами естественных монополий по следующим трем параметрам: сроки получения доступа, сложность (количество) процедур подключения, стоимость подключения можно выделить следующее.

Основным из определяющих критериев оценки удовлетворённости респондентов является фактор территориальной отдаленности субъекта бизнеса от субъектов естественных монополий. От этого преимущественно и зависят сроки получения доступа к естественной монополии и сложность процедур подключения, а так же стоимость подключения услуг.

В целом большинство опрошенных предпринимателей, которым пришлось обращаться к процедуре подключения к электросетям, сетям водоснабжения и водоотведения, тепловым сетям, телефонной сети удовлетворены качеством предоставления услуг субъектов естественных монополий.

Таблица 16

	Сроки получения доступа					Сложность (количество процедур) подключения					Стоимость подключения				
	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее неудовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее неудовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее неудовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение, водоотведение	7	26	13	7	11	6	25	9	8	16	8	21	11	5	19
Газоснабжение	7	24	17	3	13	7	31	10	4	12	7	21	11	9	16
Электроснабжение	9	22	16	6	11	10	17	16	4	17	5	23	15	4	17
Теплоснабжение	11	18	13	8	14	4	21	16	7	16	5	19	12	5	23
Телефонная связь	9	23	13	7	12	6	16	16	8	18	9	18	15	5	17

При оценке сроков получения доступа к услугам ответы «скорее неудовлетворительно» и «неудовлетворительно» дали по 20,3% и 10,9% соответственно – респондентов по водоснабжению, водоотведению и телефонной связи, 26,6% и 4,7% соответственно – по газоснабжению, 25% и 9,4% соответственно – респондентов по электроснабжению, 20,3% и 12,5% соответственно по теплоснабжению.

При оценке сложности подключения ответы «скорее неудовлетворительно» и «неудовлетворительно» дали 14,1% и 12,5% соответственно опрошенных по водоснабжению, водоотведению, 15,6% и 6,25% соответственно – по газоснабжению, 25% и 6,25% соответственно – респондентов по электроснабжению, 25% и 10,9% соответственно – по теплоснабжению, 25% и 12,5% соответственно – по телефонной связи.

Ответы «скорее неудовлетворительно» и «неудовлетворительно» по стоимости подключения к услугам дали 17,2% и 7,8% соответственно опрошенных по водоснабжению, 17,2% и 14,1% соответственно – по газоснабжению, 23,4% и 6,3% соответственно по электроснабжению, 18,8% и 7,8% соответственно – по теплоснабжению, 23,4% и 7,8% соответственно – по телефонной связи (таблица 16).

На вопрос «Если бизнес, который Вы представляете, сталкивался с процедурой получения доступа к услугам, оцените сложность (количество процедур) и сроки их получения?» большинство респондентов затруднилось назвать определенный период времени, который пришлось потратить на получение той или иной услуги и количество пройденных при этом процедур (таблица 17).

Таблица 17

Наименование процедуры	Количество процедур (мин. указанное значение)	Количество процедур (макс. указанное значение)	Количество процедур (среднее указанное значение)	Срок получения услуги (дней) (мин. указанное значение)	Срок получения услуги (дней) (макс. указанное значение)	Срок получения услуги (дней) (среднее указанное значение)
Подключение к электросетям	1	2	2	20	120	40
Подключение к сетям водоснабжения и водоотведения	1	2	2	20	120	40
Подключение к тепловым сетям	1	2	2	20	120	40
Подключение к телефонной сети	1	2	2	20	120	40
Получение доступа к земельному участку	1	2	2	20	120	40

В целом большинство опрошенных предпринимателей удовлетворены состоянием и развитием конкурентной среды в округе (таблица 18).

Таблица 18

Удовлетворен	25
Скорее удовлетворен	23
Скорее неудовлетворен	4
Неудовлетворен	2
Затрудняюсь ответить	10

Ответы «Удовлетворен» и «Скорее удовлетворен» состоянием и развитием конкурентной среды дали 39,1% и 35,9% соответственно опрошенных.

Коэффициент удовлетворенности составил 75% от общего числа опрошенных.

Результаты мониторинга являются основанием для планирования мероприятий по содействию развитию конкуренции в рамках реализации плана мероприятий («дорожной карты») по содействию развитию конкуренции в округе.

Анализ и динамика жалоб субъектов предпринимательской деятельности о наличии и уровне административных барьеров в надзорные органы, касающихся проблемных вопросов состояния конкурентной среды на территории Георгиевского городского округа Ставропольского края за 2018 год

Администрацией Георгиевского городского округа Ставропольского края уделяется значительное внимание вопросам снижения административных барьеров при организации бизнеса, создания благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности, повышения деловой и инвестиционной активности.

В органах местного самоуправления Георгиевского городского округа Ставропольского края созданы и действуют телефоны «доверия» и «горячие линии», в том числе по вопросам предпринимательской деятельности, противодействия коррупции, нарушений в сфере жилищно-коммунального хозяйства, образования, здравоохранения, транспорта и связи и др. Работает «телефон доверия» по вопросам устранения административных барьеров в развитии предпринимательства со стороны органов государственной власти и местного самоуправления. Мониторинг обращений на «телефон доверия» свидетельствует об отсутствии «барьерных» вопросов для бизнеса в 2018 году.

Последовательная работа по защите прав субъектов малого и среднего бизнеса в 2018 году проводилась органами прокуратуры, в том числе по

недопущению проведения проверок предпринимателей без законных к тому оснований.

Управлением Федеральной антимонопольной службой по Ставропольскому краю в 2018 году выявлено 3 нарушения антимонопольного законодательства со стороны органов местного самоуправления Георгиевского городского округа Ставропольского края, в 2017 году выявлено 7 нарушений (снижение к уровню 2018 г. 42,9%).

В рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» в целях улучшения условий ведения предпринимательской деятельности на федеральном и региональном уровнях создан институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей.

Законом Ставропольского края от 25 декабря 2014 года №127-кз «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Ставропольском крае» определен правовой статус бизнес-омбудсмена края.

В соответствии с данным законом должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ставропольском крае учреждена в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Ставропольского края и соблюдения указанных прав территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти Ставропольского края, органами местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края и должностными лицами. На территории Георгиевского городского округа Ставропольского края действует общественный представитель Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Ставропольском крае. Кроме того, организовано персональное консультирование предпринимателей представителем Торгово-промышленной палаты Ставропольского края.

Органами местного самоуправления Георгиевского городского округа Ставропольского края проводится постоянный мониторинг обращений и жалоб населения и хозяйствующих субъектов по вопросам различной направленности.

В 2018 году рассмотрено 52 обращения по вопросам, в которых была необходима бесплатная юридическая консультация: из них 9 субъектам предпринимательской деятельности Георгиевского городского округа Ставропольского по вопросам развития предпринимательства, устранения административных барьеров, изменения кадастровой стоимости объектов недвижимости.

За 2018 год в администрацию Георгиевского городского округа Ставропольского края поступило 1985 (в 2017 году – 2060) письменных и устных обращений граждан, по сравнению с 2017 годом количество обращений уменьшилось на 4 процента.

Из них 1652 (в 2017 году – 1692) - письменные обращения, что составило 83 процента от общего числа обращений.

747 граждан обратились в вышестоящие исполнительные и законодательные органы власти (в 2017 году – 764), в сравнении с предыдущим периодом уменьшение составило 2 процента.

В общем числе обращений, полученных от потребителей товаров, работ и услуг (граждан) составили 99,5%, полученных от хозяйствующих субъектов -0,5%.

Максимальное количество жалоб и обращений поступало от населения по следующим направлениям:

Наименование направления (ведомства)	2017 г	2018 г	Динамика 2018г.к 2017г. в % (+,-)
Вопросы жилищно-коммунального хозяйства	841	942	+12,0
Вопросы социального обеспечения	101	89	-11,9
Вопросы строительства и архитектуры	120	140	+16,7
Вопросы земельных отношений и аренды муниципального имущества	72	90	+25,0
Вопросы работы транспорта и связи	38	55	+44,7
Вопросы работы учреждений образования	92	114	+23,9
Вопросы потребительского рынка (торговли, бытовых услуг)	37	15	-59,5

Основные вопросы поступивших от населения жалоб и обращений касались улучшения жилищных условий, оказания материальной помощи малоимущим и многодетным семьям, выплаты материнского капитала, определения детей в дошкольные образовательные учреждения и средние общеобразовательные учреждения, опеки над несовершеннолетними детьми, обеспечения жильем детей – сирот, незаконного строительства объектов индивидуального жилищного строительства, объектов торговли, незаконной перепланировки в квартирах, выделения земельных участков для различных нужд, эксплуатации и содержания автомобильных дорог, транспортного обслуживания населения, газификации домовладений, осуществлению деятельности по сбору и транспортировке твердых бытовых отходов, качества приобретенных товаров и оказание услуг.

Анализ жалоб по удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ, услуг, в контрольно-надзорные органы по данной проблематике и их динамика, свидетельствует о росте числа жалоб, касающихся вопросов жилищно-коммунального хозяйства (рост 12%), вопросов строительства и архитектуры (рост 16,7%), вопросов работы транспорта и связи (рост 44,7%), вопросов работы учреждений образования (рост 23,9%). По вопросам потребительского рынка (торговля, общественное питание и бытовые услуги

наблюдается снижение числа обращений на 59,5%), социального обеспечения (снижение на 11,9%).

По тематической направленности, обращения, поступившие от хозяйствующих субъектов касались сферы земельных отношений и кадастра.

Анализ жалоб в контрольно-надзорные органы от хозяйствующих субъектов по тематическому содержанию свидетельствует об отсутствии жалоб в 2017 и 2018 годах о наличии и уровню административных барьеров во всех сферах регулирования.

Все поступившие за отчетный период обращения и жалобы проанализированы и рассмотрены. По результатам обращений каждому автору были направлены детальные аргументированные ответы по существу поставленных вопросов.

Начальник управления экономического
развития и торговли администрации
Георгиевского городского округа
Ставропольского края



Ю.С.Дзиева